

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Rekonstrukce ulice Na Drahách, Rychnov nad Kněžnou, II. etapa

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Město Rychnov nad Kněžnou
se sídlem: Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
IČO: 00275336
Zastoupený: Ing. Janem Skořepou, starostou
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné rekonstrukce stávající místní komunikace s asfaltovým krytem v zastavěném území ve stávajícím uličním prostoru v širším centru města Rychnov nad Kněžnou, v ulici Na Drahách.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

8 880 963,16 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	MADOS MT s.r.o., č.p. 51, 517 41 Lupenice, IČ: 25297899	9 416 648,24
2	ŠTĚPÁNEK, spol. s r.o., Nádražní 460, 517 73 Opočno IČO 45535124	10 507 061,69
3	PORR a.s., Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 IČ: 43005560	5 986 730,36
4	SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice IČ: 48035599	9 530 000,00
5	Stavitelství EU s.r.o., Husovo náměstí 99, 517 54 Vamberk IČO: 27521711	8 880 963,16

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník: PORR a.s., Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 IČ: 43005560

Účastník v příloze „Celková rekapitulace“, která byla nedílnou součástí zadávací dokumentace, neoprávněně změnil zadavatelem přednastavenou pevnou částku oceněné položky stavebních objektů kanalizace II. etapa a vodovod II. etapa. Nabídková cena výše uvedeného účastníka je tak neporovnatelnou s ostatními účastníky zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Stavitelství EU s.r.o., Husovo náměstí 99, 517 54 Vamberk IČO: 27521711

Nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení splnila veškeré požadavky stanovené ZZVZ i zadávacími podmínkami. Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ust. § 119 odst. 1 ZZVZ. Nabídka tohoto účastníka proto byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější s nejnižší nabídkovou cenou.

8. Označení poddodavatele/ů

Tato veřejná zakázka dle prohlášení dodavatele v nabídce nebude realizována za využití poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito – není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito – není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito – není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Zavedeno – není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nepoužito – není relevantní.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V souladu s ust. § 217 odst. 5 ZZVZ je tato Zpráva uveřejněna na profilu zadavatele.

Rychnově nad Kněžnou, dne 14.5.2025

Ing. Jan Skořepa, starosta