

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Administrativní zázemí VAK, Rychnov nad Kněžnou

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Město Rychnov nad Kněžnou
se sídlem: Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
IČO: 00275336
Zastoupený: Ing. Janem Skořepou, starostou
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je jsou stavební úpravy stávajícího objektu Provozní budovy v areálu ČOV Rychnov nad Kněžnou. Budova byla postavena mezi lety 1990-1996. Budova je dvoupodlažní obdélníkového tvaru s plochou dvouplášťovou střechou, hlubinným založením, skeletovou nosnou konstrukcí s montovanými prvky a opláštěním ze sendvičových panelů.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

9 584 299,92 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	ISOTEP s.r.o., Dolní Libchavy 258, 561 16 Libchavy IČO 25263498	12 076 772,53
2	KERSON spol. s r.o., č.p. 80, 517 93 Dobré IČO 45536040	11 978 556,56
3	BW - Stavitelství, s.r.o., Vysokomýtská 718, 534 01 Holice IČO 15049752	12 349 307,68
4	VASPO VAMBERK, s.r.o., Smetanovo nábřeží 180, 517 54 Vamberk IČO 47470046	10 407 097,92
5	R E M I N G, s. r. o., Soukenická 1176, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO 47454687	10 800 000,00
6	IRBOS s.r.o., č.p. 115, 517 41 Čestice IČO 25933094	13 386 394,78
7	Václav Daněk, Nábřeží 195, 517 01, Solnice IČO 41250257	9 584 299,92
8	STATING s.r.o., Jižní 870/2, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové IČO 25963864	11 442 179,77

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Václav Daněk, Nábřeží 195, 517 01, Solnice IČO 41250257

Nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení splnila veškeré požadavky stanovené ZZVZ i zadávacími podmínkami. Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ust. § 119 odst. 1 ZZVZ. Nabídka tohoto účastníka proto byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější s nejnižší nabídkovou cenou.

8. Označení poddodavatele/ů

Tato veřejná zakázka dle prohlášení dodavatele v nabídce nebude realizována za využití poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito – není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito – není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito – není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Zavedeno – není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nepoužito – není relevantní.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V souladu s ust. § 217 odst. 5 ZZVZ je tato Zpráva uveřejněna na profilu zadavatele.

Rychnově nad Kněžnou, dne 24.3.2025

Ing. Jan Skořepa, starosta