

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Zajištění městské hromadné dopravy v Rychnově nad Kněžnou na období 2021-2029

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Město Rychnov nad Kněžnou
se sídlem: Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
IČO: 00275336
Zastoupený: Ing. Janem Skořepou, starostou
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výkon veřejných služeb za účelem zajištění dopravní obslužnosti obvodu města Rychnov nad Kněžnou v délce trvání 8 let.

Pro sestavení nabídkové ceny bude sloužit dopravní výkon, předpokládaný v prvním dopravním roce, který je 117.266 km.

Průměrné předpokládané množství ujetých kilometrů v jednom roce je 117.669 km. Zadavatel může v průběhu plnění zakázky v závislosti na změnách přepravních potřeb občanů města objednávku v jednotlivém dopravním roce maximálně o 20% snížit nebo o 30% zvýšit proti předpokládané průměrné hodnotě.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

46 616 000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle ust. § 56 zákona

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Autobusy VKJ s. r. o., Molákova 581/28, Karlín, 186 00 Praha 8 IČO: 27244181

Účastník 2: ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s., Ústí nad Orlicí, Třebovská 330, PSČ 56200 IČO: 60108851

Účastník 3: AUDIS BUS s.r.o., Soukenická 242, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 15040500

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Autobusy VKJ s. r. o., Molákova 581/28, Karlín, 186 00 Praha 8 IČO: 27244181

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil dopravní výkon seznamem linek a spojů společně s požadavky na typ (kategorii) vozidla k plnění předmětu veřejné zakázky, které účastníci zadávacího řízení musí respektovat v souladu s požadavky stanovené zadavatelem v Příloze č. 1 návrhu smlouvy, v níž je předepsán seznam linek a spojů vč. podoby kategorie vozidla, která musí být k příslušnému spoji přiřazena pro řádné odbavení cestujících daným spojem. Současně zadavatel v Příloze č. 2 návrhu smlouvy stanovil standardy vybavení jednotlivých kategorií vozidel. Zadavatel v Příloze č. 1 návrhu smlouvy dále u každého spoje uvedl, že požadovaná kategorie vozidla je stanovena požadavkem „minimální požadované kapacity“. Jinými slovy záleželo na každém účastníku

zadávacího řízení, jakou kategorií vozidla bude spoj zajišťovat při respektování pravidel stanovených zadavatelem v Příloze č. 1 a 2 návrhu smlouvy, resp. bylo na účastníkovi zadávacího řízení, jak rozdělí svůj dopravní výkon mezi jednotlivé kategorie vozidel.

Požadavky zadavatele na vedení linek a spojů vycházejí z aktuálních potřeb a požadavků na zajištění dopravní obslužnosti města, které odpovídají současnému provozu. Dále zadavatel uvádí, že dopravní obslužnost města Rychnov nad Kněžnou je zajišťována v rámci krajského dopravního systému IREDO. Změny v systému nejsou prováděny na základě požadavků dopravce a dopravce nemá žádnou možnost posunovat časy odjezdů v jízdních řádech, jak se účastník mylně domnívá. Veškeré změny podléhají rozhodnutí zadavatele, které vycházejí z aktuálních potřeb zajištění dopravní obslužnosti města, požadavků občanů a po dohodě s organizátorem dopravy v Královéhradeckého kraje o zajištění návazností na jednotlivé druhy dopravy.

Úkolem zadavatele je posoudit předložené nabídky. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby všechny došlé nabídky respektovaly zadávací dokumentaci ve všech bodech tak, aby nabídky mohly být porovnatelné. S ohledem na tyto skutečnosti byl zadavatel oprávněn ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm.

a) zákona vyloučit účastníka pro nesplnění zadávacích podmínek.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

AUDIS BUS s.r.o., Soukenická 242, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 15040500

Nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení splnila veškeré požadavky stanovené ZZVZ i zadávacími podmínkami. Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ust. § 119 odst. 1 ZZVZ. Nabídka tohoto účastníka proto byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější s nejnižší nabídkovou cenou.

8. Označení poddodavatele/ů

Tato veřejná zakázka dle prohlášení dodavatele v nabídce nebude realizována za využití poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito – není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito – není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito – není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Zavedeno – není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění a odpovědnostní rizika.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel stanovil požadavek na obrat v souladu s ustanovením § 78 odst. 3 ZZVZ a požadoval, aby celkový obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období, za která dodavatel má zpracovávánu či má povinnost mít zpracovávánu účetní závěrku, dosahoval minimální výše 90 mil. Kč v každém z těchto účetních období. Při stanovení požadavku zadavatel zohlednil faktický průběh realizace stavby a předpokládaný věcný i finanční harmonogram, dle kterého bude objem prací nižší v prvních měsících plnění předmětu veřejné zakázky, přičemž v posledním roce plnění bude finanční objem plnění vyšší než v prvním roce plnění.

V souladu s ust. § 217 odst. 5 ZZVZ je tato Zpráva uveřejněna na profilu zadavatele.

Rychnově nad Kněžnou, dne 8.3.2022

Ing. Jan Skořepa
starosta